

Ex-Muslim: "Islamic Slavery Was Far Worse Than Anything In The West" - Exposing All | Ibn Warraq

<https://www.youtube.com/watch?v=OLEDxyZZhX4>

[Á síðu 5 byrjar vélgerð þýðing á íslensku. Hér eru gallar á þýðingunni aðeins leiðréttir af handahófi. Verið getur að þýðingin snúi sannleika og lygi á haus án þess að ég hafi séð villuna. Þá þarf að hlusta á ensku, rökréttu, samræðuna. T.Í.]

HISTORIAN: I - I'm talking about, for example, slavery and the fact that Islamic slavery was far worse than anything that happened in in in the West, the Atlantic slave trade, the Islamic slavery. um in in they shipped 17 million the top figure Arabs shipped 17 million black Africans to the Middle East to the Ottoman Empire to to Arabia. And and a further a field

MEDIA: over what period?

HISTORIAN: that was centuries earlier than anything that started by the Europeans um starting from this before the 7th century when Islam's 13 and many of there was a higher death rate, because it involved the castration of young black males and there was no anesthetic and thousands died. Millions died on the way.

So it was much it was gruesome and it was it was and and abolition movement did not take root in the Islamic world. in the Ottoman Empire there was firm resistance to it. Uh whereas it's it's very much a western uh concept abolition.

It was very much a western Christian initiative. people like William Wilberforce and and Henry Thornton and so on. Uh the Quakers especially but uh it did not resonate with with the Islamic world.

MEDIA: We'll come The Islamic Empire back to your point about why you feel inhibited from speaking today. But I kind of want to explore this history because I think some listeners and viewers might not really have a very good understanding of Islamic history necessary. And we can go all the way to Muhammad and maybe we'll come to that later. But seeing as we're on slavery, it seems to me that post Muhammad up until the slave trade and beyond, it's a very bloody history.

And if you look at the Islamic wars moving from the Arabian Peninsula and or the Islamic uh I guess colonialist imperial project all the way to India where 110 million mukars have I got that right right um were killed i.e. the biggest genocide in human history. Um, uh, sorry, 110 million Sikhs were killed under the the the Mughal Empire. Can you paint a bit of a picture that for people who don't necessarily know the Islam history?

HISTORIAN: The traditional dates with start the Islamic empire began really at death of prophet Muhammad was 632 AD after after Christ and it spread very very quickly to North Africa then the Baantine Empire which was slowly taken over and then they went as got as far as Poiter in France and they conquered lot most of Spain and so on. uh by the time that the o over Iran there were the Berber dynasties in North Africa and and then they arrived at the gates of India in in also in the seventh 8th century with Mahmud of Gazni and so on and then later on the Moguls didn't arrive until late 15th century but um soon you know there were there were overrunning most of what used to be the classical classical classical world Rome and Greece and so on.

MEDIA: Genocide of the Hindus I made a mistake earlier. It was actually the Hindus as well as the Sikhs. I didn't but sorry in India but forgive me. So so it was the genocide of the Hindus in - in India. I made a mistake earlier saying it was the Sikhs but it's there's a bloody history that doesn't seem that we're really we've we have either completely forgotten or never really knew about in the West.

There's an amnesia or something that's going on that we in denial of it. I'm not I wonder even if Muslims today are aware of the the bloody conquest of Islam.

HISTORIAN: The most tolerant Mgul emperor was uh emperor Akbar. He actually turned against Islam. He was an apostate emperor. He he encouraged Hindu Hinduism. He had lots of Hindu wives and so on. He he he deni he renounced Islam. Um but he was followed immediately uh by his grandson it must been I guess uh or or I forget the dates now.

17th century was the most intolerant of all the mogul. This is following Akbar who was the most tolerant to Orurange who who he destroyed I have lots of statistics for number of temples Hindu temples destroyed.

Uh this is known as the furo Islamicos um to to Indian art historians destruction committed by by the intolerant Muslims who want who didn't want anything to do with the idolatry as they termed it of the Hindus. So they went around trying to eradicate Hinduism from from the subcontinent.

MEDIA: Slavery What about then slavery? Coming back to slavery. Is there is there a a sense that Islam has dealt with that you know in in the west if you the last few years we've being the issue of slavery has been brought up and the the part played in by the west and the slavery in America trying to atone for those sins has become very important part of the discourse is there is there any such discourse in the Islamic world?

HISTORIAN: not at all not at all not an ounce of of self-doubt or self-questing. There's no self criticism in Islam. It's considered a taboo subject. Uh you know the United States the total

number of slaves who came 12 million were shipped across the Atlantic. Do you know how many came to the United States?

MEDIA: About two 300,000 right?

HISTORIAN: 388,000 exactly. Well, the problem with that statistic is that by comparison, it's interesting because we we would many people would guess a lot more. But don't forget that they were there were many millions who were in who were slaved who were the offspring and progeny of those imported. Yes. So, it's not quite that simple. Well, maybe that's not the point you were going to make. If you're talking about the reparations, for example, you know, only about one how many white people owned slaves? I mean like just under 2% of the whites actually own black slaves.

98% of the whites are asked to pay reparations. And it's another issue moral moral dimension to this. Um but um the thing is Islamic countries have never ever been asked to pay reparations. And yet the United States, which had only 388,000 shipped over originally, uh far more was sent across the Arabian desert. And then the West has poured in more than \$400 billion dollar into Africa since out of a sense of guilt. \$400 billion. What happened to still a Africa south of Sahara is is contains some of the poorest countries level of education, level of health care and so on. I mean it's still it's not that's not the answer to their problems.

Now, more and more uh African leaders are recognizing that we can't blame everything on slavery in the way that African-Americans attribute all their present failures to to slavery, you know, lack of education, lack of um I don't know, uh break up of marriages and so on one parent families, the greater number in in African-American, but it cannot possibly be attributed to to slavery.

Um, but in fact, you know, blacks generally in before before in in the 19th century, there were more black marriages than white ones. Slavery in Islam

MEDIA: Thomas Schaw shows that it actually it's bizarrely one to what one might think it's from the civil rights movement later that the black American African-American families there's the breakdown in families but before then there's actually quite high marriage rates right so okay back to the issue of slavery in Islam is there no sense of guilt as you described because of something to do with the theology is it is slavery committed in Islam?

HISTORIAN: Yes, slavery was was recognized by the Quran definitely it maybe it's encouraged the man mission or the liberation of slaves is encouraged but certainly is there is in accepted it was accepted right up to the 19 - 1950s there were black slaves being even now 21st century in the Sudan you can find um or the slave markets.

MEDIA: ISIS treated the Yazidis, take them in as slaves.

HISTORIAN: Indeed.

MEDIA: So that's in the that's in the scripture. You think?

HISTORIAN: it's certainly um it was accepted social practice. I guess I don't know how how much it depends on the theology. I don't know. I really can't remember.

MEDIA: If you are a Muslim, how do you deal with the scripture like that or or scripture about how they treat women, how they treat apostates, how you've previously examined. How does how can one tackle that difficulty? Well, exactly.

HISTORIAN: That's what I was saying earlier is you can't do it with any real honesty because um you you if you think that the Quran is the actual literal word of God then um you'll have to somewhere along the line you have to say this is no longer applicable.

I know it's the word of God but we that was meant for uh 8th century 7th century Arabia. is no longer applicable to us. It was designed to uh to deal with the situation back then. Is that option available to modern Muslims? People like Kmeni would say no. This is it's a eternal word of God. It's applicable for always. It is your duty to promulgate these laws in the present.

MEDIA: Thanks for watching this clip from the Winston Marshall Show. You can click here to watch the full episode. And for more clips like this one, don't forget to subscribe. And as always, be well.

SAGFRÆÐINGUR: Ég - ég er að tala um, til dæmis, þrælahald og þá staðreynd að íslamskt þrælahald var miklu verra en nokkuð sem gerðist á Vesturlöndum, þrælaverslunina við Atlantshafið, íslamska þrælahaldið. Þeir sendu 17 milljónir, mesta talan, Arabar sendu 17 milljónir svartra Afríkubúa til Mið-Austurlanda, til Ottómanaveldisins, til Arabíu. Og lengra á svið.

FJÖLMIÐLAR: Á hvaða tímabili?

SAGFRÆÐINGUR: Þetta var öldum fyrr en nokkuð sem hófst hjá Evrópumönnum, fyrir 7. öld þegar íslam var 13. og margir þeirra höfðu hærri dánartíðni, vegna þess að það fól í sér geldingu ungra svartra karla og það var engin deyfing og þúsundir dóu. Milljónir dóu á leiðinni.

Þannig að það var mjög hræðilegt og það var það og afnámsshreyfingin festi ekki rætur í íslamska heiminum. Í Ottómanaveldi var mikil mótspyrna gegn því. Uh, en það er mjög vestræn hugmynd um afnám.

Þetta var mjög vestrænt kristið frumkvæði. Fólk eins og William Wilberforce (1759-1833) og Henry Thornton (1760-1815) og svo framvegis. Sérstaklega kvekararnir en það hafði ekki áhrif á íslamska heiminn.

FJÖLMIÐLAR: Við munum snúa okkur aftur að því hvers vegna þér finnst þú vera hindraður í að tala í dag. En ég vil skoða þessa sögu því ég held að sumir hlustendur og áhorfendur hafi kannski ekki mjög góðan skilning á íslamskri sögu. Og við getum farið alla leið til Múhameðs og kannski komum við að því síðar. En þar sem við erum að fjalla um þrælahald, þá finnst mér að frá Múhameð og fram að þrælaversluninni sé þetta mjög blóðug saga.

Og ef þú horfir á íslömsku stríðin sem færðust frá Arabíuskaganum og/eða íslömsku, ég held að nýlenduheraðarverkefnið alla leið til Indlands þar sem 110 milljónir múkara voru drepnir, ég skil rétt, þ.e. stærsta þjóðarmorð mannkynssögunnar. Fyrirgefðu, 110 milljónir síka voru drepnir undir stjórn Mógúlveldisins. Geturðu málað mynd af því fyrir fólk sem þekkir ekki endilega sögu íslams?

SAGFRÆÐINGUR: Hefðbundin dagsetning fyrir upphaf íslamska heimsveldisins við dauða spámannsins Múhameðs er árið 632 e.Kr. eftir Krist og það breiddist mjög hratt út til Norður-Afríku, síðan til Baantínveldisins sem var hægt og rólega tekið yfir og síðan komust þeir alla leið til Poiter í Frakklandi og lögðu undir sig stóran hluta Spánar og svo framvegis. Þegar komið var til Írans voru Berber-ættirnar í Norður-Afríku og komu að hliðum Indlands á sjöundu og áttundu öld með Mahmud frá Gazni og svo framvegis. Seinna komu Mógúlarnir ekki fyrr en seint á 15. öld en fljótlega vissirðu að þeir voru að yfirtaka stóran hluta þess sem áður var klassískur klassískur heimur eins og Róm og Grikkland og svo framvegis.

FJÖLMIÐLAR: Þjóðarmorð á hindúum. Ég gerði mistök áðan. Það voru í raun hindúar sem og síkar. Ég gerði það ekki en afsakið mig á Indlandi en fyrirgefðu mér. Það var því

þjóðarmorð hindúa á Indlandi. Ég gerði mistök áðan þegar ég sagði að það væru Síkar en það er blóðug saga sem virðist ekki vera í raun og veru, við höfum annað hvort alveg gleymt eða aldrei vitað af á Vesturlöndum. Það er minnisleysi eða eitthvað í gangi sem við afneitum því. Ég velti því fyrir mér hvort múslimar í dag séu meðvitaðir um blóðuga landvinninga íslams.

SAGNFRÆÐINGUR: Umburðarlyndasti Mogul-keisari var Akbar keisari. Hann snerist í raun gegn íslam. Hann var fráhvarfskeisari. Hann hvatti til hindúatrúar. Hann átti margar hindúatrúarkonur og svo framvegis. Hann neitaði því að hann hafnaði íslam. En barnabarn hans fylgdi strax í kjölfarið, það hlýtur að hafa verið, ég man ekki dagsetningarnar núna. 17. öldin var sú umburðarlyndasta af öllum stórmógúlunum. Þetta er á eftir Akbar sem var umburðarlyndastur gagnvart Orurange sem hann eyddi. Ég hef mikla tölfraði um fjölda mustera sem hindúatrú eyddi.

Þetta er þekkt sem furo Islamicos, fyrir indverska listsagnfræðinga, eyðilegging sem framin er af óumburðarlyndum (intolerant) múslimum sem vildu ekkert hafa með skurðgoðadýrkun hindúa að gera. Þeir fóru því um og reyndu að útrýma hindúisma af skaganum.

FJÖLMIÐLAR: Þrælahald. Hvað með þrælahald? Aftur að þrælahaldi. Er einhver tilfinning fyrir því að Íslam hafi tekist á við það í Vesturlöndum? Undanfarin ár hefur málefni þrælahalds verið rætt og hlutverk Vesturlanda og þrælahald í Ameríku, sem reynir að bæta fyrir syndir þeirra, orðið mjög mikilvægur hluti af umræðunni. Er einhver slík umræða í íslamska heiminum?

SAGNAFRÆÐINGUR: Alls ekki, alls ekki, ekki smá sjálfsvafa eða sjálfsleit. Það er engin sjálfsgagnrýni í Íslam. Það er talið tabú. Til Bandaríkjanna voru 12 milljónir þræla fluttar yfir Atlantshafið. Veistu hversu margir komu til Bandaríkjanna?

FJÖLMIÐLAR: Um það bil tvær eða þrjátíu þúsund, ekki satt?

SAGFRÆÐINGUR: Einmitt 388.000. Vandamálið með þessa tölfraði er að í samanburði er það áhugavert vegna þess að margir myndu giska á miklu fleiri. En gleymum ekki að það voru margar milljónir sem voru þrælar og afkvæmi þeirra sem voru innfluttir. Já. Svo það er ekki alveg svona einfalt. Kannski var það ekki það sem þú ætlaðir að segja. Ef þú ert að tala um skaðabæturnar, til dæmis, aðeins um það bil einn, hversu margir hvítir áttu þræla? Ég meina, rétt innan við 2% hvítu eiga í raun svarta þræla. 98% hvítu eru beðnir um að greiða skaðabætur. Og það er annað mál með siðferðilega og siðferðilega vídd í þessu. Málið er að íslömsk lönd hafa aldrei verið beðin um að greiða skaðabætur. Og samt sem áður voru Bandaríkin, sem upphaflega höfðu aðeins 388.000 sent yfir,

mun fleiri voru send yfir arabísku eyðimörkina. Og svo hefur Vesturlönd dælt meira en 400 milljörðum dala inn í Afríku síðan þá, af sektarkennd. 400 milljarðar dala. Það sem gerðist í Afríku sunnan Sahara er að hún inniheldur nokkur fátækustu lönd hvað varðar menntun, heilbrigðisþjónustu og svo framvegis. Ég meina, það er samt ekki svarið við vandamálu þeirra.

Nú eru fleiri og fleiri leiðtogar í Afríku að viðurkenna að við getum ekki kennt þrælahaldi um allt á sama hátt og Afríkubúar í Bandaríkjunum rekja öll núverandi mistök sín til þrælahalds, þú veist, skorts á menntun, skorti á... ég veit ekki, öh... slitum hjónaböndum og svo framvegis. Flestir eru Afríkubúar í Bandaríkjunum, en það er ekki hægt að rekja það til þrælahalds.

En í raun voru svartir almennt, áður en á 19. öld, fleiri hjónabönd svartra en hvítra. Þrælahald í Íslam

FJÖLMIÐLAR: Thomas Schaw sýnir fram á að það er í raun furðulegt miðað við það sem maður gæti haldið að sé frá mannréttindabaráttunni síðar, að svörtum bandarískum afrísk-amerískum fjölskyldum hafi sundrað fjölskyldum, en áður en það gerðist var í raun nokkuð hátt hjónabandshlutfall, ekki satt? Til baka að málinu um þrælahald í Íslam, er engin sektarkennd eins og þú lýstir vegna einhvers sem tengist guðfræðinni, er það, er þrælahald framið í Íslam?

SAGFRÆÐINGUR: Já, þrælahald var viðurkennt í Kóraninum, kannski hvatti það til mannlegrar trúboðs eða frelsunar þræla, en það er vissulega viðurkennt, það var viðurkennt alveg fram á 19. - 1950 áratuginn, þar voru svartir þrælar, jafnvel núna á 21. öldinni í Súdan er hægt að finna þrælamarkaði.

FJÖLMIÐLAR: ISIS kom fram við Jasída, tóku þá að sér sem þræla.

SAGFRÆÐINGUR: Já.

FJÖLMIÐLAR: Svo það er í ritningunni. Heldurðu?

SAGFRÆÐINGUR: Það er vissulega viðurkennd félagsleg venja. Ég held að ég viti ekki hversu mikið það fer eftir guðfræðinni. Ég veit það ekki. Ég man það hreinlega ekki.

FJÖLMIÐLAR: Ef þú ert múslimi, hvernig tekst þú á við ritningarvers eins og þetta eða ritningarvers um hvernig þeir koma fram við konur, hvernig þeir koma fram við fráhvarfsmenn, eins og þú hefur áður skoðað. Hvernig er hægt að takast á við þann vanda? Jú, einmitt.

SAGFRÆÐINGUR: Það sem ég var að segja áðan er að þú getur ekki gert þetta með neinum heiðarleika vegna þess að ef þú heldur að Kóraninn sé raunverulegt orð Guðs, þá verður þú einhvers staðar að segja að þetta eigi ekki lengur við. Ég veit að þetta er orð Guðs en það var ætlað Arabíu á 8. eða 7. öld og á ekki lengur við okkur. Það var hannað til að takast á við aðstæðurnar þá. Er sá möguleiki í boði fyrir nútíma múslima? Fólk eins og Kmeni myndi segja nei. Þetta er eilíft orð Guðs. Það á alltaf við. Það er þín skylda að birta þessi lög í nútímanum.

FJÖLMIÐLAR: Takk fyrir að horfa á þetta brot úr Winston Marshall Show. Þú getur smellt hér til að horfa á allan þáttinn. Og til að sjá fleiri myndskleið eins og þetta, ekki gleyma að gerast áskrifandi. Og eins og alltaf, verið þið heilbrigð.